

De leden van de Algemene commissie voor Wonen en Rijksdienst
in de Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. de heer drs. M.J. van der Leeden, griffier
per email

Oudlaan 4
3515 GA Utrecht
Postbus 9696
3506 GR Utrecht
Telefoon (030) 273 97 26
www.brancheorganisatieszorg.nl
IBAN NL33 FVLB0699 1645 59

Datum : 30 januari 2017
Ons kenmerk : 170130/JSp
Betreft : Betreft wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het bouwen (34 453), i.h.b. het voorgestelde amendement van het Kamerlid Ronnes, 34 453, nr. 9

Geachte leden van de Commissie voor Wonen en Rijksdienst,

Het wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het bouwen kent een lange voorgeschiedenis. Vorig jaar mei hebben ActiZ, GGZ Nederland, NFU, NVZ en VGN, verenigd in de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) en andere organisaties een eerste reactie gegeven op het wetsvoorstel, in het bijzonder op het onderdeel dat gaat over herziening van de aansprakelijkheid in de bouw. De BoZ steunt de voorgestelde wijzigingen die voorzien in een verbetering van de positie van de opdrachtgever, juist in de verwachting dat dit ook bijdraagt aan een betere kwaliteit en lagere faalkosten in de bouw.

Sinds 16 januari 2017 ligt er een voorstel, vervat in amendement 34 453, nr. 9, dat opdrachtgevers die handelen in de uitoefening van een beroep of bedrijf (hier verder aangeduid met professioneel opdrachtgever), van deze wijziging in de aansprakelijkheidsverdeling wil uitsluiten. ActiZ, GGZ Nederland, NFU, NVZ en VGN, Aedes, Federatie Opvang, RIBW Alliantie, PO-raad en VO-raad zijn van mening dat de verbetering die wordt beoogd met het wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het bouwen, teniet wordt gedaan indien genoemd amendement wordt aangenomen. De in de toelichting op het amendement gehanteerde uitgangspunten en aannamen zijn naar onze mening niet valide. Hieronder lichten wij dat nader toe. Genoemde partijen adviseren dit amendement niet te steunen.

1. Een professioneel opdrachtgever heeft geen bescherming nodig

Reactie:

- De professionaliteit van de opdrachtgever wordt hier ten onrechte doorgetrokken naar de uitvoering, het terrein waarin juist van de opdrachtnemer in casu de aannemer, professioneel handelen mag worden verwacht. "Professioneel" opdrachtgever veronderstelt dat de opdrachtgever regelmatig bouwopdrachten

Van de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) maken deel uit:

verleent. Dat is vaak niet het geval in de zorgsector en het onderwijs. Daarbij geldt dat het voorkomen en herstellen van gebreken (tijdens de uitvoering) niet tot deze professionaliteit behoort. Van de aannemer mag worden verwacht dat hij gebreken voorkomt en indien toch aanwezig, herstelt.

- Wanneer de opdrachtgever een gebrek had kunnen ontdekken, dan had de aannemer datzelfde gebrek ook zelf kunnen en moeten ontdekken en herstellen. Het wetsvoorstel legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het werk terecht bij de uitvoerende partij, zoals dat ook in andere sectoren gebruikelijk is.
- De huidige regels kennen een perverse prikkel doordat de aannemer er nu belang bij heeft om een gebrek (dat hij had kunnen voorkomen, ontdekken en herstellen) te verzwijgen.

2. Professionele opdrachtgevers gaan over ontwerp en (deels ook) de uitvoering en dragen daarmee ook verantwoordelijkheid

Reactie:

- Dit is slechts ten dele waar en is steeds minder het geval onder invloed van – na de bouwfraude – opkomende, nieuwe contractvormen. Professionele opdrachtgevers formuleren de opdracht steeds meer in alleen functionele termen (outputspecificaties) en steeds minder in technische termen (bestek met tekeningen). Daarin wordt steeds vaker gesteund op de technische kennis van de aannemer. Juist bij deze nieuwe verhoudingen, is het voor de hand liggend om de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de uitvoering bij de aannemer te leggen.

3. Een professionele opdrachtgever kan zich laten bijstaan door een adviseur

Reactie:

- Vanzelfsprekend kan een professionele opdrachtgever zich laten bijstaan door een adviseur die toezicht kan houden namens de opdrachtgever. Toezicht of directievoering van of namens de opdrachtgever is echter niet bedoeld om de kwaliteitsborging van de aannemer te verzorgen, maar is er voor zekerstelling van de opdrachtgever en voor de vrijgave van betalingstermijnen. De aannemer moet, net als elke andere leverancier van diensten en producten, zelf zorgen voor kwaliteitsborging in zijn bedrijfsvoering. Dat kan niet afhankelijk zijn van het toezicht van of namens de opdrachtgever.

4. Het wetsvoorstel blokkeert contractvrijheid

Reactie:

- Deze aanneme is niet correct. Net als nu zijn met het wetsvoorstel partijen vrij met elkaar (dus tweezijdig) andere afspraken te maken. De enige restrictie is dat dit niet ten nadele van de opdrachtgever mag zijn zonder diens uitdrukkelijke instemming.

Van de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) maken deel uit:

5. Het wetsvoorstel werkt in de hand dat de opdrachtgever misbruik maakt van de mogelijkheid om achteraf op gebreken te wijzen en zijn verantwoordelijkheid niet meer neemt door zich afzijdig te houden tijdens de bouw en bij oplevering.

Reactie:

- De opdrachtgever houdt er te allen tijde belang bij dat fouten zo vroeg mogelijk worden vastgesteld en opgelost, liefst vóór ingebruikname van het bouwwerk. Hoe later een fout wordt opgemerkt, hoe groter de kans dat het met veel overlast en minder fraai wordt opgelost. Bovendien geeft het de opdrachtgever meer complicaties en zal hij ook aannemelijk moeten maken dat het gebrek toerekenbaar is aan de aannemer. Ook al mag de opdrachtgever dus met het wetsvoorstel meer dan nu rekenen op alertheid van de aannemer zelf, hij zal dus ook zelf (steekproefsgewijs) controleren, waarbij de contractvorm en de daarin afgesproken wijze van kwaliteitsborging overigens bepalend is.

Wij verzoeken u bovenstaande overwegingen te betrekken bij het debat over het wetsvoorstel en het amendement van het Kamerlid Ronnes. Mocht u nadere toelichting wensen, dan zijn wij daar gaarne toe bereid.

Met vriendelijke groet,

mr. Yvonne C.M.T. van Rooy

voorzitter BoZ

mede namens Aedes, Federatie Opgang, RIBW Alliantie, PO-raad en VO-raad

Cc: Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, beleidsterreinen Wonen en Rijksdienst
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Van de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) maken deel uit: