

De leden van de commissie voor VWS
in de Eerste Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. de heer mr. W. de Boer, griffier
per email

Oudlaan 4
3515 GA Utrecht
Postbus 9696
3506 GR Utrecht
Telefoon (030) 273 97 26
www.brancheorganisatieszorg.nl
IBAN NL33 FVLB0699 1645 59

Datum : 10 september 2015
Ons kenmerk : 150910/KvD/BoZ
Betreft : voorstel Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (32 402)

Geachte commissieleden,

Op 29 september 2015 vindt de plenaire behandeling plaats van het wetsvoorstel Kwaliteit, klachten en geschillen zorg (32 402). ActiZ, GGZ Nederland, NFU, NVZ en de VGN, verenigd in de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) hebben tijdens de schriftelijke fase van de behandeling van het wetsvoorstel verschillende malen de aandacht van de Eerste Kamer gevraagd voor vragen die het wetsvoorstel bij ons opriep en bedenkingen die wij tegen onderdelen van dit wetsvoorstel hebben. Wij verwijzen naar onze brieven van 4 september 2014 (algemene reactie), 12 september 2014 (consultatiereactie Uitvoeringsbesluit Wkkgz), 19 januari 2015 (administratieve lasten) en 21 april 2015 (algemene reactie)¹.

Wij zijn de Eerste Kamer erkentelijk voor de zorgvuldigheid waarmee zij dit wetsvoorstel heeft behandeld en onze inbreng daarbij heeft betrokken. De regering heeft hierdoor dit wetsvoorstel driemaal van een nadere toelichting kunnen voorzien. Op onderdelen is het wetsvoorstel hierdoor verduidelijkt. Belangrijke vragen zijn echter onbeantwoord gebleven en onze bedenkingen tegen meerdere onderdelen van dit wetsvoorstel zijn niet weggenomen. Graag lichten wij dit toe.

- De vergewisplicht is geen effectieve methode om te voorkomen dat medewerkers die een gevaar zouden kunnen vormen voor cliënten, (opnieuw) aan de slag gaan in de zorgsector. Een goed functionerende meldplicht van ontslag van zorgverleners bij disfunctioneren is dit wel, maar dat wordt in dit

¹ De genoemde brieven zijn te vinden op www.brancheorganisatieszorg.nl.

Van de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) maken deel uit:

wetsvoorstel niet gerealiseerd omdat werkgevers door de IGZ niet duidelijk zullen worden geïnformeerd.

- De introductie van de plicht om schriftelijke overeenkomsten aan te gaan met zorgverleners die niet op basis van een arbeidsovereenkomst werkzaam zijn in de zorginstelling lost geen probleem op, maar creëert een probleem in de relatie met uitzendkrachten.
- De Tweede Kamer heeft de algemene VOG-verplichting geschrapt om maatwerk mogelijk te maken, met name zouden de hoge kosten en administratieve lasten afgewogen moeten worden tegen het belang van goede zorgverlening. Deze afweging ontbreekt in de Uitvoeringsregeling.
- Het intern melden van incidenten is niet 100% veilig. Het risico hiervan is dat zorgverleners incidenten niet melden en de kans om de kwaliteit van zorg te verbeteren daardoor gemist worden.
- De bepaling over verstrekking van informatie door zorgaanbieders aan cliënten is in de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) al goed geregeld en leidt tot dubbel toezicht door zowel IGZ als NZa.
- De huidige meldplicht voor grensoverschrijdend seksueel gedrag wordt vervangen door een meldplicht voor geweld in de zorgrelatie. In plaats van grensoverschrijdend seksueel gedrag moet nu alleen *strafbaar* grensoverschrijdend seksueel gedrag gemeld worden. Wij vinden dat geen verbetering.
- De voorstellen ten aanzien van het klachtrecht zijn gebaseerd op een te negatieve voorstelling van zaken ten aanzien van de klachtencommissies. De huidige geschillencommissies bieden een eenvoudige en efficiënte procedure voor zaken met een beperkt financieel belang (max. € 5.000). Te makkelijk wordt ervan uitgegaan dat die procedure ook geschikt is voor gecompliceerde zaken met een veel groter financieel belang (max. € 25.000). Wij zien hier vooral grote risico's voor de cliënt.

In de bijlage bij deze brief gaan wij dieper in op al deze genoemde aspecten en geven wij aan waarin dit wetsvoorstel verschilt van de huidige Kwaliteitswet zorginstellingen respectievelijk de Wet klachtrecht cliënten zorgsector. Tevens gaan wij in de bijlage in op de antwoorden die de minister in de laatste nota naar aanleiding van het verslag (32 402, O) heeft gegeven op vragen die de Eerste Kamer naar aanleiding van onze eerdere brieven heeft gesteld.

Onze conclusie is dat het de voorkeur verdient dat de regering:

1. een nieuw wetsvoorstel voorbereidt dat strekt tot wijziging van de Kwaliteitswet zorginstellingen en inhoudelijk beperkt is tot een regeling van de incidentenmelding en een regeling van het melden van ontslag wegens disfunctioneren.

Van de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) maken deel uit:

2. de voorstellen om het klachtrecht te wijzigen heroverweegt op belangrijke onderdelen, te weten de hoogte van de door de geschillencommissies maximaal toe te kennen schadevergoeding, de vraag of de positie van de cliënt daadwerkelijk versterkt wordt door de procedure bij de geschillencommissie en de vraag wie de geschillencommissies financiert.

Met vriendelijke groet,

mr. Jacques Landman
voorzitter directeurenoverleg BoZ

Cc: minister van VWS
Bijlage: toelichting

Van de Brancheorganisaties Zorg (BoZ) maken deel uit: