

Aan de Minister-President  
Drs. M. Rutte  
Ministerie van Algemene Zaken  
Binnenhof 20  
Postbus 20001  
2500 EA DEN HAAG

Briefnummer  
11/10.240/GV/JR

Den Haag  
4 februari 2011

Geachte heer Rutte,

De bezuiniging van het nieuwe kabinet op het middelbaar beroepsonderwijs voor 30-plussers zal de instroom en doorstroom in de arbeidsmarkt hard treffen. Tienduizenden herintreders en zij-instromers zullen hierdoor niet de opleiding krijgen die ze nodig hebben. Op dit moment volgen bijna zestigduizend mensen van boven de 30 jaar een MBO-opleiding. In de financiële bijlage bij het regeerakkoord van CDA en VVD staat een structurele bezuiniging ingeboekt van 170 miljoen voor het schrappen van de overheidsbekostiging van het onderwijs aan 30-plussers. De gevolgen voor de branches waar via leren en werken veel 30+ trajecten worden gevolgd en voor scholen waar MBO wordt gegeven zijn zeer groot en zullen desastreus voor bedrijfsleven en scholen uitpakken. We doen dan ook een dringend beroep op u om deze maatregel niet uit te voeren en wegen te zoeken om het onderwijs voor deze doelgroep mogelijk te blijven maken, in het belang van de toekomst van Nederland en het bedrijfsleven.

Desastreus voor branches en bedrijfsleven:

De pijn van de voorgenomen maatregel zal met name worden gevoeld bij de sectoren zorg en welzijn (afgelopen schooljaar 22.900 deelnemers boven de 30 jaar) en techniek (19.500 deelnemers waaronder de sectoren bouw- en infra, metaalbewerking en installatietechniek) en in de sector groen (6000). Het raakt een grote hoeveelheid beroepen, waaronder kleine specifieke beroepen die zelfs geheel zullen verdwijnen door de maatregel. Des te schrijnender is het dat het vooral werkterreinen betreft waar juist meer mensen naar toe zouden moeten. De werkgevers kunnen die opleidingskosten niet overnemen, omdat het bijvoorbeeld publiek gefinancierde zorginstellingen betreft, of midden- en kleinbedrijven, die dat niet kunnen betalen. Veel 30-plussers die opnieuw naar school gaan zijn herintreders of zij-instromers; bijvoorbeeld vrouwen die iets meer ruimte krijgen voor

opleiding en werk als de kinderen naar school gaan of mensen die eerder geen diploma wisten te halen. Overigens worden ook mensen die werkloos thuis zitten en zich willen scholen om meer kans te maken op de arbeidsmarkt door de maatregel getroffen. Voor deze categorie spreekt voor zich dat ze zo'n opleiding veelal echt niet zelf kunnen betalen.

In verpleeghuizen, verzorgingscentra en kraamzorg is circa 30 procent van de instroom ouder dan dertig. Zo zal het tekort aan arbeidskrachten in de zorg, in tegenstelling tot de doelen in het regeerakkoord op dit vlak, door de maatregel juist snel met duizenden toenemen.

De werkgevers in de techniek geven aan dat het bedrijfsleven zelf niet nog (veel) meer kan bijdragen aan de opleidingen, en dat er grote verschillen zijn tussen de diverse branches en de mogelijkheden die ze hebben. Bedrijven betalen nu al gemiddeld €12000,- per jaar voor een BBL student/werknemer in hun bedrijf en O&O fondsen dragen al veel bij. Een publiek bekostigde infrastructuur is en blijft dan ook noodzakelijk.

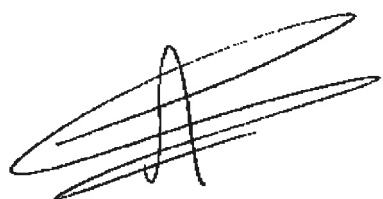
Bijvoorbeeld in de installatiebranche komen elk jaar circa 2500 nieuwe werknemers van boven de 30 binnen die een beroepsopleiding nodig hebben. De getroffen branches zijn sterk afhankelijk van de zij-instromers. Het is duidelijk dat als die bron opdroogt, deze branches in grote problemen komen. Het is overigens ook niet goed voor de werknemers zelf, omdat die zich volgens het leven lang leren principe tijdens hun carrière bijscholen. Veel technici en medewerkers in de land- en tuinbouw werken in kleinere bedrijfjes waar de marges klein zijn en die toch al minder gebruik kunnen maken van scholingsvoorzieningen en belastingregels op het gebied van scholing.

#### Concluderend:

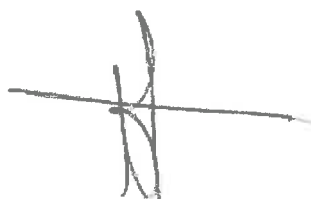
Zo wringt deze maatregel dus aan alle kanten: ze treft enkele sectoren zoals de techniek, zorg en groen en de daaronder vallende branches op substantiële wijze. Juist deze branches hebben de komende jaren tienduizenden mensen extra nodig om de kabinetsdoelstellingen te realiseren, maar zullen de gekwalificeerde instroom moeten missen. Grote groepen kwetsbaren op de arbeidsmarkt worden er nog kwetsbaarder van, de ontwikkeling van Leven Lang Leren in Nederland wordt erdoor geschaad. Dit alles maakt de maatregel niet productief, onverantwoord en onacceptabel. We verzoeken u dan ook dringend om actief naar wegen te zoeken om deze voor de economie zo belangrijke opleidingsmogelijkheden te behouden.

Deze brief is ook verstuurd aan de minister van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie, minister van Financiën, minister van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschap, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en  
minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Hoogachtend,



De Heer A. Gijsberts  
Algemeen Voorzitter  
Branchevereniging VHG




De heer A. J. Maat  
Algemeen Voorzitter  
LTO-Nederland



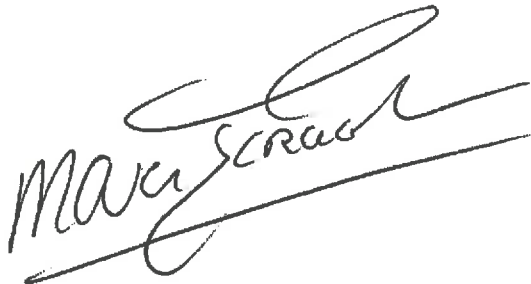
Mr. drs. L.C. Brinkman  
Voorzitter  
Bouwend Nederland



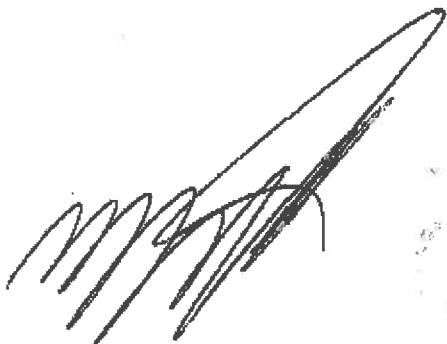
Drs. M.A.M. Barth  
Voorzitter  
GGZ Nederland



Dr. M. Bussemaker  
Voorzitter  
MOgroep Welzijn &  
Maatschappelijk Dienstverlening



De heer M. Van Straalen  
Vice Voorzitter  
Koninklijke Vereniging MKB-Nederland



Ir. M. Engels  
Ondernemersvereniging voor de  
Installatiebranche en de technische  
detailhandel UNETO-VNI



Drs. H. C. P. Noten  
Voorzitter  
Organisatie van Zorgondernemers  
ActiZ  
Mede namens:  
De Vereniging Gehandicaptenzorg  
Nederland VGN,  
Nederlandse Federatie van Universitair  
Medische Centra,  
Nederlandse Vereniging van  
Ziekenhuizen